

12. Немировский В.Г. Социальное доверие населения региона Восточной Сибири в контексте модернизационных процессов /Проблемы модернизации в социокультурных портретах регионов России: сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции по программе "Социокультурная эволюция России и ее регионов": 22-25 октября 2012 г./ Институт социально-политических и правовых исследований Республики Башкортостан, Уфа: АН РБ, Гилем, 2012. С. 69-76.

Евдокимов А.С.,
г. Уфа

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Экологическая культура является частью общей культуры. Исследования экологической культуры и ее значения в современном развитии общества является актуальным научным направлением культурологи. В культурологи экологическая культура выступает в качестве культуры, признающей единство системы «человек-природа», или «общество-природа» [5, с.556]. Человек обладает внутренней принадлежностью и к природе, и к культуре. Культура постепенно делает своим объектом отношение к природе, т.е. возникает культура экологической деятельности человека. Задача экологической культуры – поднять на новый уровень оценки отношения природы и человека, ввести знания об этих отношениях в систему ценностей культуры [2, с.62].

Говорить о возможностях развития экологической культуры, получения новых знаний, обогащении собственной экологической культуры конечно невозможно без какой-то предыстории. Необходимо знать, как развивались взаимоотношения природы и человека, природы и культуры, как

накапливались экологические проблемы, которые поставили отношения с природой на грань кризиса.

Первобытный человек еще не видел различия между собой и окружающим миром природы. Он был слит с ней, был ее частью, и его благополучие целиком зависело от того, в каких взаимоотношениях он с ней находился. Хотя он уже и обустроивал пещеры как среду обитания, изготавливал ритуальные маски и предметы быта, фиксировал на естественных поверхностях скал и стенах жилища первые впечатления, тем не менее четкого разграничения между миром объективных вещей и явлений, существующих вне человека, и миром вещей и предметов, созданных самим человеком, для него еще не существовало.

Первобытному человеку был свойствен синкретизм мышления как результат совместной деятельности рода или племени. Стремление выразить первоначальные представления о цельности внешнего мира, об отношении человека к высшим силам, о его зависимости от этих сил или способности либо подчинить их, либо активно противостоять им породило единство той сферы его деятельности, которую принято называть первобытной культурой. Первые наскальные рисунки, образцы живописи или скульптуры, найденные в пещерах, архитектурные формы – все было пронизано этой идеей единства.

Однако постепенно, шаг за шагом, в неподвластном первобытному человеку реальном мире, стали выделяться отдельные элементы, как бы упорядочивающие первоначальный хаос. Цикличность бытия, тайна рождения и смерти, зависимость от пространства и времени – вот те знания, которые высвободились из суеверия и которые необходимо было закрепить в зримые и осязаемые формы. В первобытном искусстве это в полной мере воплотилось в известном памятнике мегалитической эпохи – Стоунхендже. Здесь гигантские каменные монолиты и круги, расположенные по строжайшему плану, закрепили реально познанные древним человеком космогонические представления. Так появляется созданная людьми, не

повторяющая природные формы и не зависящая от нее особая духовная реальность, которая своим предназначением и сокрытым в нем сакральным смыслом выделяется из обычной среды обитания. Мир, независимый от человека, и мир, созданные человеком, как во внешнем, так и в собственном физическом и духовном бытии, обретает фундаментальные различия.

На ранних стадиях развития человек вступает в отношения борьбы с природой как «слепой» стихией. Примитивные орудия труда не отделяли человека от природы, и он отождествлял себя и природу. Орудия труда обеспечивали выживание человека, его вхождение в систему природных связей. Этот период – первый «виток спирали» во взаимоотношениях человека и природы, длился миллионы лет, пока условия жизни первобытного человека не сменились новым характером отношений, когда система «охотник-дичь» разрушилась и создалась опасность умереть с голоду. Природа не обеспечивала существование людей в условиях роста числа человеческих поселений и недостатка добычи.

С развитием земледелия и одомашниванием животных человек вступает в новые отношения с природой – во второй «виток спирали». Это привело к новой экологической связи, создало новые формы взаимодействия человека и природы, усилило противоречие между ними. Возникли обширные экологические кризисы, в результате забрасывались непригодные почвы, и пустыни поглотили многие цивилизации Африки, Азии. Создавая искусственные биоценозы, человек разрушал природные связи. Однако этот период развития был связан не только с истреблением, как раньше, но и с созиданием [6, с.21].

В античные времена складывался образ «прометеева человека» – покорителя природы, насаждавшего техногенный путь прогресса. Он служил своеобразным ориентиром в развитии присущего европейцам отношения к природе. Сейчас понятно, что в сочетании с жадой успеха она обрела разрушительные последствия. Альтернативой можно считать

древнегреческое философское учение стоиков III века до н.э., которые приравнивали Бога природе. Человека они считали частью этой богоприроды, а жить сообразно природе – значит жить одновременно и сообразно разуму. В Древнем Риме значение природы принижалось, и жизнь человека рассматривалась в отрыве от природы [1, с.212].

Главной духовной силой Средневекового этапа развития человечества были различные религиозные конфессии, под влиянием которых складывались философия, мораль, этические и эстетические нормы. В эпоху Возрождения стремление прогрессивных умов познать природу стало неодолимым, был открыт ряд присущих природе внутренних законов, гении Возрождения ставили человека в центре мира.

Век Просвещения выдвинул философов и ученых, воспевавших силу человеческого разума и могущество науки. Френсис Бэкон, например, предвидел, что результаты науки, полезные изобретения и открытия будут способствовать удовлетворению потребностей и улучшению жизни людей, умножать власть человека над природой. Начиная с середины XVIII в. западное общество с полной определенностью ставит целью покорение и подчинение себе природы. Эта тенденция достигает наивысшей своей точки к середине XX века, когда разразившийся экологический кризис поставил под угрозу существование и природы и человека. Человек создал систему культуры, в том числе и техническую, которая поставила его за рамки природы. Но такая независимость его от природы оказалась эфемерной. Человечество встало перед угрозой экологической катастрофы. Еще в конце XVIII века Ж.-Б.Ламарк писал: «Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания» [3, с.442].

Таким образом, из всего изложенного следует, что на разных поворотах истории всегда было много негативных природных явлений, с которыми человеку приходилось бороться. В ходе эволюции человек стремился быть

отрезанным от естественной среды обитания, но его отделение от природы оказалось в принципе невозможным. Именно природа является мощным защитным фактором для человека и общества. В контексте исторических реальностей культуру можно рассматривать как средство адаптации к окружающему миру и уникальный механизм самосохранения общества. Соответственно экологическая культура является механизмом, гарантирующим сохранение социальных и природных систем, их совместное, коэволюционное развитие. В условиях современного экологического кризиса человечество должно вступить в новый «круг» – гармонии человека и природы. Но для этого нужна новая экологизированная культура, признающая неразрывную связь человека и природы. Главной особенностью нового единства природы и культуры является воспитание у каждого индивида подлинно человеческого отношения к природе, сознание неразрывного единства с ней.

Прослеживая исторические пути развития экологической культуры, можно отметить, что она является способом соединения человека с природой на основе более глубокого ее познания и понимания [1, с.76]. «Экологическая культура предполагает такой способ жизнедеятельности, при котором общество системой духовных ценностей, этических императивов, экономических механизмов, правовых норм и социальных институтов формирует потребности и способы их реализации, которые не создают угрозу жизни на Земле» [4, с.5]. Формирование экологической культуры предстает необходимым условием в преодолении стереотипа о преимуществе социального над природным. Дальнейшее существование и цивилизационное развитие общества возможно при условии, что экологическая культура должно стать основной отраслью культуры.

Литература

1. Коллектив авторов. Философия экологического образования. [Текст] /Под ред. И.К.Лисеева. – М.: Прогресс-Традиция. – 2001. – 416 с.
2. Культурология [Текст] /Под ред. А.А.Радугина. – М.: «Библиотека», 2005. – 304 с.
3. Ламарк Ж.-Б. Избранные труды [Текст] /Ж.-Б.Ламарк. – М., 1952.
4. Московская международная декларация по экологической культуре. Разработана под рук. С.Н.Глазачева [Текст] //Экосинформ. 1998. №6. с.5.
5. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь [Текст] /К.М.Хоруженко. – Ростов-н/Д.: «Феникс», 1997. -. – 640 с.
6. Экологическое образование школьников [Текст] /Под ред. И.Д.Зверева, И.Т., И.Т.Суравегиной. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.

Жукова Е. Д.,
г. Уфа

СОЦИОДИНАМИКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

В настоящее время одним из широко распространенных подходов гуманитарного исследования является синергетика. Она предоставляет возможность опоры на чрезвычайно широкий спектр факторов, влияющих как на внешние, так и на внутренние процессы культуры в целом. Но в культурологическом исследовании синергетика, если и применима, то, прежде всего, для изучения культурно-исторических объектов и феноменов, а также, отдельных объектов и артефактов культуры. Исследование при помощи синергетики наличествующей повседневности будет носить гипотетический характер.